MAD – *M*iddleware et *A*pplications a*D*aptables

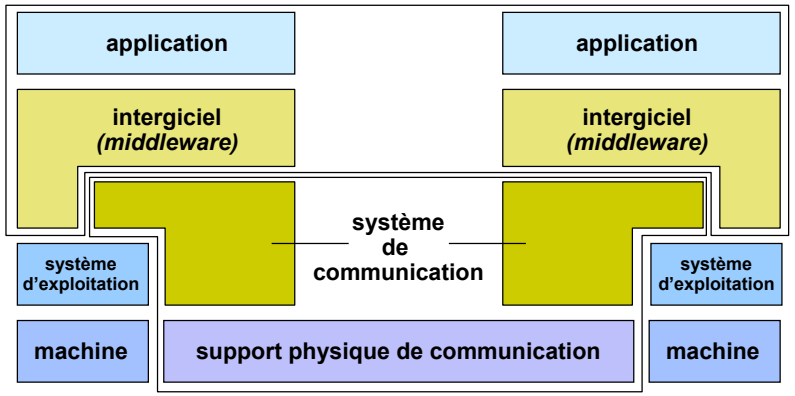
Introduction

Sara Bouchenak, Sara.Bouchenak@imag.fr

http://sardes.inrialpes.fr/~bouchena/teaching/MAD/

- CORBA
- Sun JVM
- Microsoft .NET
- Sun J2EE / EJB
- …

L'intergiciel (*middleware*)



Fonctions du *middleware*

- Le *middleware* a quatre fonctions principales
  - Fournir une interface ou API (*Applications Programming Interface*) de haut niveau aux applications
  - Masquer l'hétérogénéité des systèmes matériels et logiciels sous-jacents
  - Rendre la répartition aussi invisible ("transparente") que possible
  - Fournir des services répartis d'usage courant

Middleware et programmation répartie

- Le *middleware* vise à faciliter la programmation répartie
  - Développement, évolution, réutilisation des applications
  - Portabilité des applications entre plates-formes
  - Interoperabilité d'applications hétérogènes

Pourquoi le *middleware* adaptable ? (1)

- Les besoins des applications évoluent en permanence
  - Capacité de croissance
  - Qualité de service
- Les applications réparties travaillent dans un environnement changeant
  - Mobilité
    - Logique (code et données mobiles)
    - Physique (mobilité des utilisateurs, du matériel)
  - Connexion et déconnexion dynamique
  - Qualité variable des communications

Pourquoi le *middleware* adaptable ? (2)

- Réponse : *adaptation* du middleware et des applications
  - Découverte dynamique de services
  - Reconfiguration dynamique
  - Comportement adaptable

Objectifs du cours

- Étude approfondie d'aspects avancés du *middleware*
- Avec applications concrètes
- Préparation
  - À la mise en œuvre d'applications évolutives dans un cadre professionnel
  - À la recherche dans ce domaine

Organisation du cours

- Deux modules consécutifs
  - Méthodes et outils pour l'adaptation
  - Composants logiciels
- Forte compoosante expérimentale
  - < 1/3 cours, > 2/3 pratique
  - Réalisations, études de cas

Aspects pratiques

- Page Web du cours
  - http://sardes.inrialpes.fr/~bouchena/teaching/MAD/
- Mode d'évaluation
  - Contrôle continu
    - 1 contrôle sur le module "Méthodes et outils pour l'adaptation"
    - 2 contrôles sur le module "Composants logiciels"
    - Démonstrations ou DS
  - Examen final

Equipe pédagogique

- Responsable
  - Sara Bouchenak
- Techniques d'adaptation
  - Sara Bouchenak (MCF UJF, projet Sardes INRIA-IMAG-LSR)
- Composants logiciels
  - Daniel Hagimont (CR INRIA, projet Sardes)
  - Didier Donsez (MCF UJF, projet Adèle, IMAG-LSR)
- Contact : *Prénom.Nom@imag.fr*

Plan

- *Introduction*
  - *Motivations du middleware*
  - *Objectifs du cours*
  - *Organisation du cours*
- Besoins des applications
- Introduction au *middleware*
- Principales techniques d'adaptation
- Travaux en cours (INRIA – projet Sardes)

Applications

- Application
  - rôle : réponse à un problème spécifique
  - fourniture de services à ses utilisateurs (ou à d'autres applications)
  - utilise les services généraux fournis par le système
- Système
  - rôle : gestion des ressources communes
  - lié de manière étroite au matériel sous-jacent
  - exemples : système d'exploitation, système de communication
  - cache la complexité du matériel et des communications, fournit des services communs de plus haut niveau d'abstraction

Services

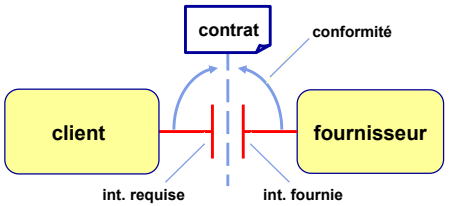
- Définition
  - Un système logiciel est un ensemble de composants logiciels qui interagissent
  - Un *service* est "un comportement défini par contrat, qui peut être implémenté et fourni par un composant pour être utilisé par un autre composant, sur la base exclusive du contrat" (*)

(*) Bieber and Carpenter, Introduction to Service-Oriented Programming, http://www.openwings.org

Services et interfaces

- Mise en œuvre
  - Un service est accessible via une ou plusieurs interfaces
  - Une interface décrit l'interaction entre client et fournisseur du service
    - Point de vue opérationnel : définition des opérations et structures de données qui concourent à la réalisation du service
    - Point de vue contractuel : définition du contrat entre client et fournisseur

Définitions d'interfaces (1)



- La fourniture d'un service met en jeu deux interfaces
  - Interface requise (côté client)
  - Interface fournie (côté fournisseur)

Définitions d'interfaces (2)

- Le contrat spécifie la compatibilité (conformité) entre ces interfaces
  - Au delà de l'interface, chaque partie est une "boîte noire" pour l'autre (principe d'encapsulation)
  - Conséquence : client ou fournisseur peuvent être remplacés du moment que le composant remplaçant respecte le contrat (est conforme)
- Le contrat peut en outre spécifier des aspects non contenus dans l'interface
  - Propriétés dites "non fonctionnelles", ou Qualité de Service (QoS)

Définitions d'interfaces (3)

- Partie "opérationnelle"
  - Interface Definition Language (IDL)
    - Pas de standard, mais s'appuie sur un langage existant
      - IDL CORBA sur C++
      - Java et C# définissent leur propre IDL

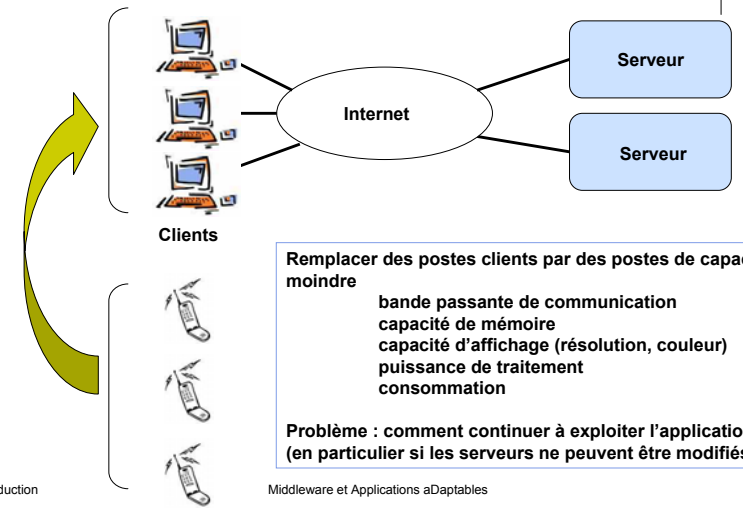
Définitions d'interfaces (4)

- Partie "contractuelle"
  - Plusieurs niveaux de contrats
    - Sur la forme : spécification de types -> conformité syntaxique
    - Sur le comportement (1 méthode) : assertions -> conformité sémantique
    - Sur les interactions entre méthodes : synchronisation
    - Sur les aspects non fonctionnels (performances, etc.) : contrats de QoS

Besoins des applications : quelques exemples

- Objectif commun
  - Préserver différents aspects de la qualité de service …
    - Performances
    - Sécurité
    - Tolérance aux fautes
  - … dans un environnement variable
    - Capacités des supports
    - Conditions de communication
    - Spécifications du service
- Principes de solution
  - Utilisation du *middleware* pour l'adaptation

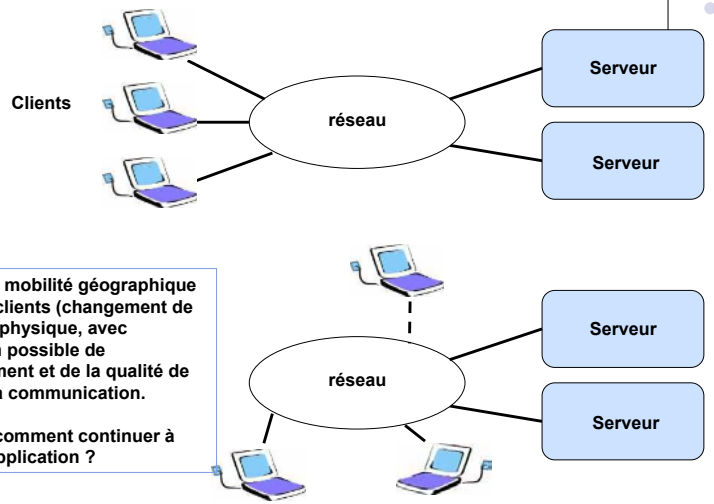
Exemple 1 : Adaptation de services en fonction des capacités du poste client



Remplacer des postes clients par des postes de capacité moindre
- bande passante de communication
- capacité de mémoire
- capacité d'affichage (résolution, couleur)
- puissance de traitement
- consommation

Problème : comment continuer à exploiter l'application ? (en particulier si les serveurs ne peuvent être modifiés)

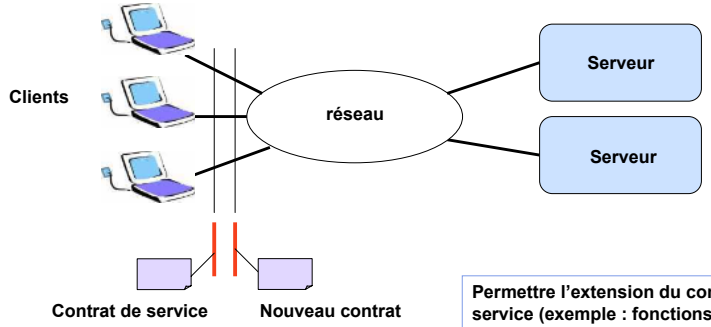
Exemple 2 : Adaptation de services du fait de la mobilité



Permettre la mobilité géographique des postes clients (changement de localisation physique, avec modification possible de l'environnement et de la qualité de service de la communication.

Problème : comment continuer à exploiter l'application ?

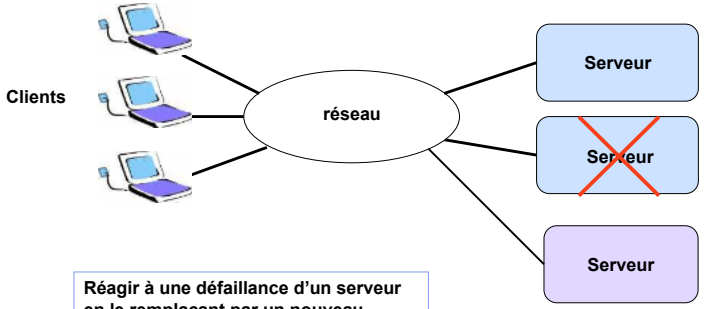
Exemple 3 : Extension de services, modification de leur mise en œuvre



Permettre l'extension du contrat de service (exemple : fonctions étendues, ajout de propriétés non fonctionnelles)

Problème : comment réaliser la transition (en particulier sans arrêter l'application) ?

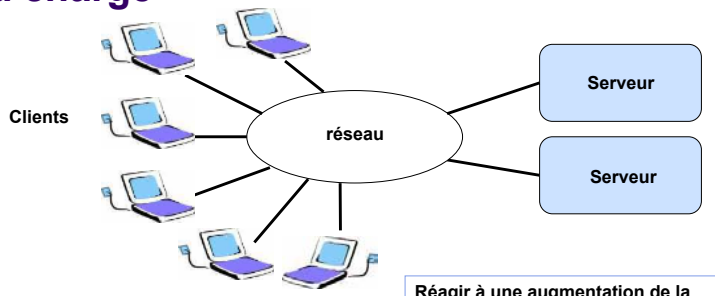
Exemple 4 : Adaptation de services pour la tolérance aux fautes



Réagir à une défaillance d'un serveur en le remplaçant par un nouveau serveur équivalent

Problème : comment réaliser ce remplacement (détecter la défaillance, effectuer la transition), sans arrêter l'application ?

Exemple 5 : Adaptation de services en fonction de la charge



Réagir à une augmentation de la charge (par ex. nombre de clients connectés)

Problème : comment maintenir un niveau acceptable de qualité de service (par ex. temps de réponse moyen) ?

Plan

- *Introduction*
- *Besoins des applications*
  - *Services et interfaces*
  - *Exemples de besoins d'adaptation*
- Introduction au *middleware*
- Principales techniques d'adaptation
- Travaux en cours (INRIA – projet Sardes)

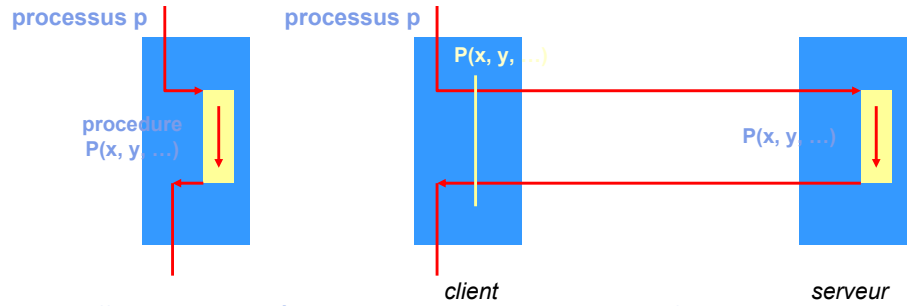
Classes de *middleware*

- Critères de classification
  - Nature des entités qui communiquent
    - Objets
    - Composants
    - Autres
  - Mode d'accès aux services
    - Synchrone (client-serveur)
    - Asynchrone (événements, messages)
    - Mixte
  - Autres critères
    - Entités fixes / mobiles
    - Performances / qualité de service garanties ou non

Pas de classification rigoureuse en raison de la diversité des réalisations

Un exemple simple de *middleware* : RPC (1)

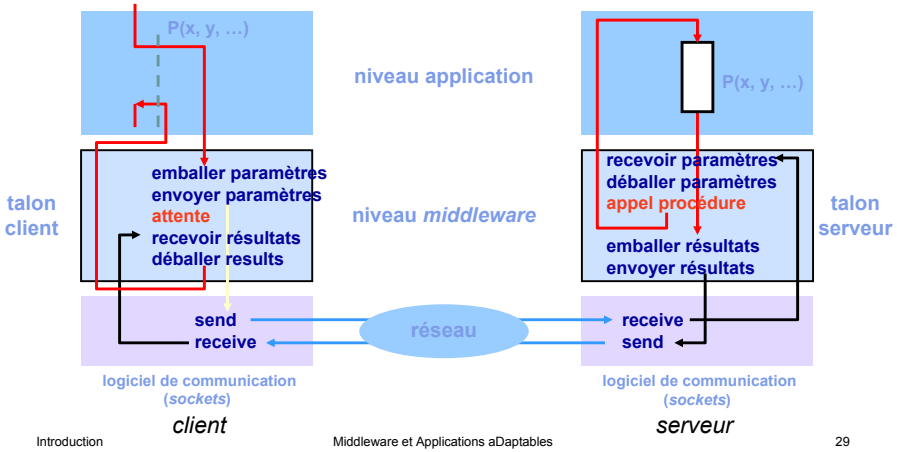
- L'appel de procédure à distance (RPC), un outil pour construire des applications client-serveur



L'effet de l'appel doit être identique dans les deux situations. Cela est impossible à réaliser en présence de défaillances

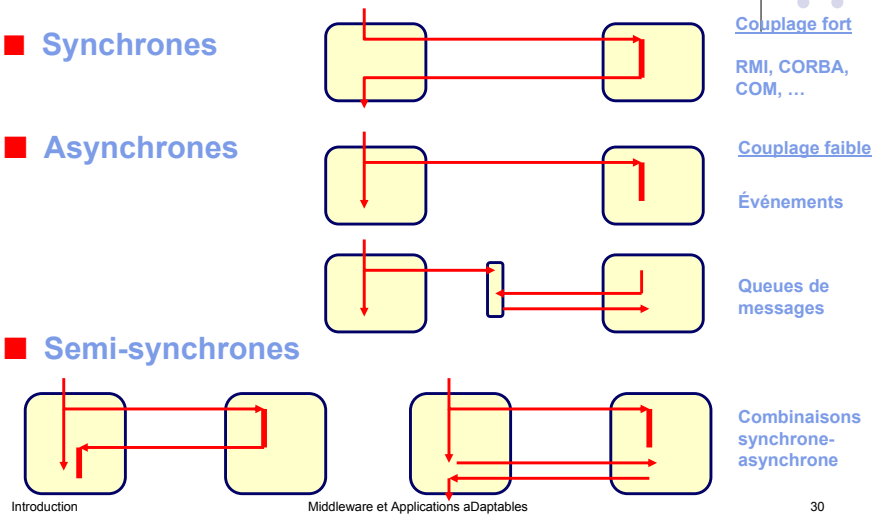
Un exemple simple de *middleware* : RPC (2)

- Mise en œuvre de l'appel de procédure à distance



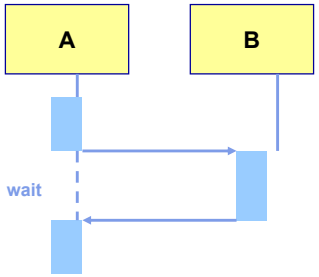
Schémas d'interaction (1)

- Synchrones — Couplage fort — RMI, CORBA, COM, …
- Asynchrones — Couplage faible — Événements — Queues de messages
- Semi-synchrones — Combinaisons synchrone-asynchrone



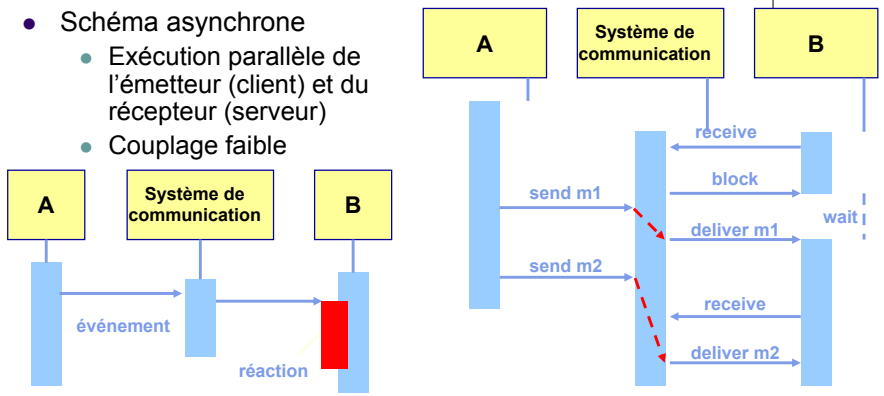
Schémas d'interaction (2)

- Schéma synchrone
  - L'émetteur (client) est bloqué en attendant le retour
  - Couplage fort



Schémas d'interaction (3)

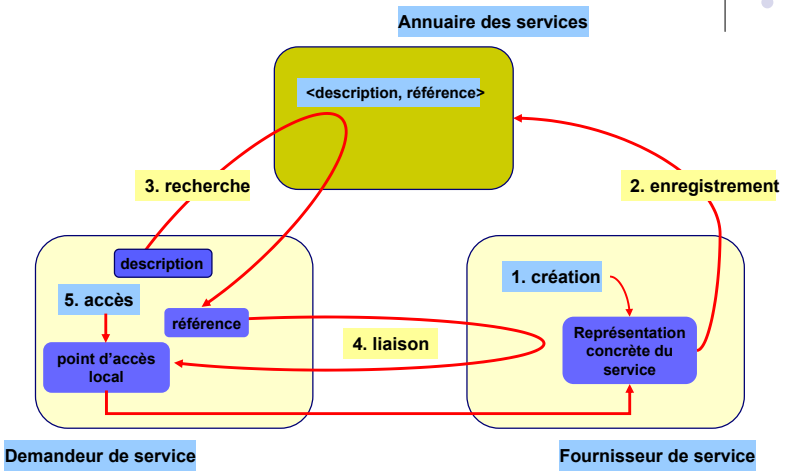
- Schéma asynchrone
  - Exécution parallèle de l'émetteur (client) et du récepteur (serveur)
  - Couplage faible



- Événement-réaction
- Messages asynchrones

événements et messages peuvent être ou non mémorisés

Exemple d'accès à un service



Patrons de conception (1)

- Définition [dépasse le cadre de la conception de logiciel]
  - Ensemble de règles permettant de répondre à une classe de besoins spécifiques dans un environnement donné
  - Ces règles pouvant être des définitions d'éléments , principes de composition, règles d'usage

Patrons de conception (2)

- Propriétés
  - Un patron est élaboré à partir de l'expérience acquise au cours de la résolution d'une classe de problèmes apparentés ; il capture des éléments communs de solution
  - Un patron définit des principes de conception, non des implémentations spécifiques de ces principes.
  - Un patron fournit une aide à la documentation, par ex. en définissant une terminologie, voire une description formelle ("langage de patrons ")

E. Gamma et. al. *Design Patterns - Elements of Reusable Object-Oriented Software*, Addison-Wesley, 1995
F. Buschmann et. al. *Pattern-Oriented Software Architecture* - vol. 1, Wiley 1996
D. Schmidt et. al. *Pattern-Oriented Software Architecture* - vol. 2, Wiley, 2000

Patrons de conception (3)

- Définition d'un patron
  - Contexte : Situation qui donne lieu à un problème de conception ; doit être aussi générique que possible (mais éviter l'excès de généralité)
  - Problème : spécifications, propriétés souhaitées pour la solution; contraintes de l'environnement
  - Solution :
    - Aspects statiques : composants, relations entre composants; peut être décrit par diagrammes de classe ou de collaboration
    - Aspects dynamiques : comportement à l'exécution, cycle de vie (création, terminaison, etc.); peut être décrite par des diagrammes de séquence ou d'état

F. Buschmann et. al. *Pattern-Oriented Software Architecture* - vol. 1, Wiley 1996

Patrons de conception (4)

- Catégories de patrons
  - Patrons de conception : petite échelle, structures usuelles récurrentes dans un contexte particulier
  - Patrons d'architecture : grande échelle, organisation structurelle, définit des sous-systèmes et leurs relations mutuelles
  - Patrons idiomatiques: constructions propres à un langage

F. Buschmann et. al. *Pattern-Oriented Software Architecture* - vol. 1, Wiley 1996

Quelques patrons de base

- *Proxy*
  - Patron de conception : représentant pour accès à distance
- *Factory*
  - Patron de conception : création d'objet
- *Wrapper* [*Adapter*]
  - Patron de conception : transformation d'interface
- *Interceptor*
  - Patron d'architecture : adaptation de service

Ces patrons sont d'un usage courant dans la construction de *middleware*

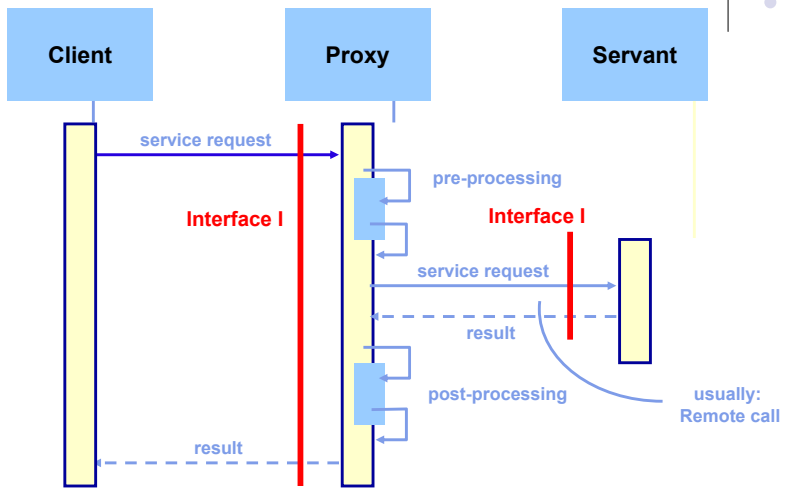
Proxy (Représentant) (1)

- Contexte
  - Applications constituées d'un ensemble d'objets répartis ; un client accède à des services fournis par un objet pouvant être distant (le "servant")
- Problème
  - Définir un mécanisme d'accès qui évite au client :
    - le codage "en dur" de l'emplacement du servant dans son code
    - une connaissance détaillée des protocoles de communication
  - Propriétés souhaitables :
    - accès efficace et sûr
    - programmation simple pour le client ; idéalement, pas de différence entre accès local et distant
  - Contraintes
    - Environnement réparti (pas d'espace unique d'adressage)

Proxy (Représentant) (2)

- Solutions
  - Utiliser un représentant local du servant sur le site client (isole le client du servant et du système de communication)
  - Garder la même interface pour le représentant et le servant
  - Définir une structure uniforme de représentant pour faciliter sa génération automatique

Usage de *Proxy*



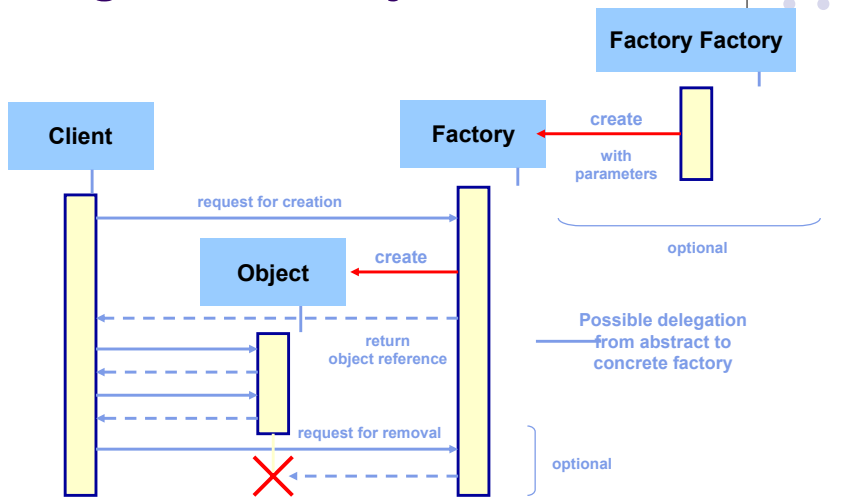
Factory (Fabrique) (1)

- Contexte
  - Application = ensemble d'objets en environnement réparti
- Problème
  - Créer dynamiquement des instances multiples d'une classe d'objets
  - Propriétés souhaitables
    - Les instances doivent être paramétrables
    - L'évolution doit être facile (pas de décisions "en dur")
  - Contraintes
    - Environnement réparti (pas d'espace d'adressage unique)

Factory (Fabrique) (2)

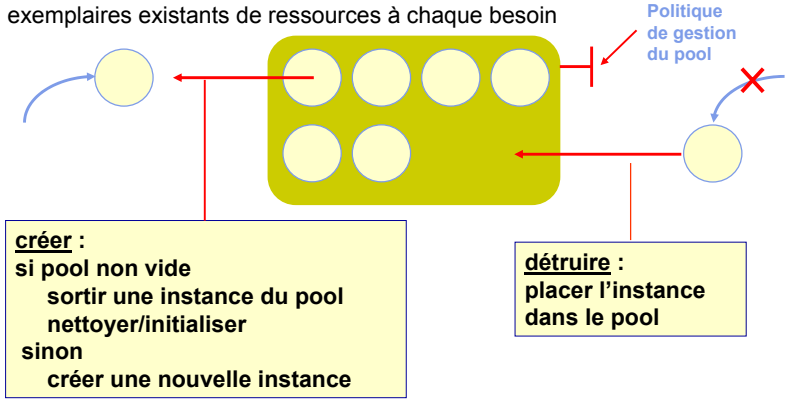
- Solutions
  - *Abstract Factory* : définit une interface et une organisation génériques pour la création d'objets ; la création effective est déléguée à des fabriques concrètes qui implémentent les méthodes de création
  - *Abstract Factory* peut être implémentée par *Factory Methods* (méthode de création redéfinie dans une sous-classe)

Usage de *Factory*



Un complément à *Factory* : *Pool*

- Problème : la création d'une ressource (ex. objet) est coûteuse
- Objectif : réduire le coût de la gestion de ressources
- Technique : créer à l'avance un ensemble de ressources et réutiliser des exemplaires existants de ressources à chaque besoin



Utilisation de *Pool*

- Gestion de la mémoire
  - *Pool* de zones (plusieurs tailles possibles)
  - Évite le surcoût du ramasse-miettes
- Gestion des activités
  - *Pool* de *threads*
  - Évite le coût de la création des threads
- Gestion de la communication
  - *Pool* de connexions
  - Évite le coût de la création des connexions
- Gestion des composants
  - Voir plus loin (réalisation des conteneurs)

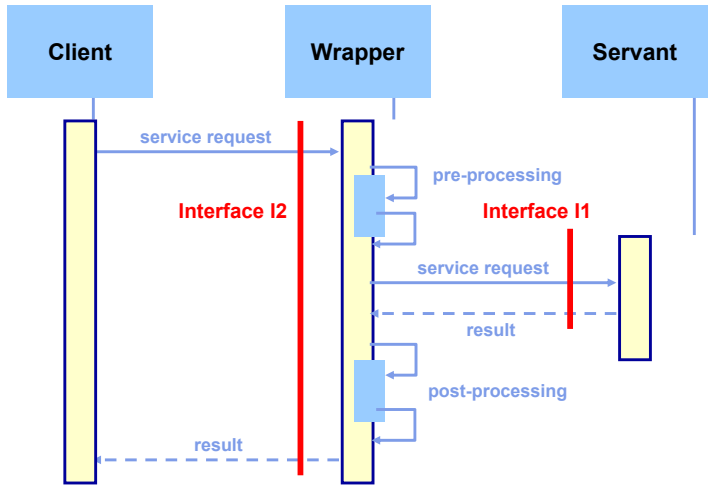
Wrapper (ou *Adapter*) (1)

- Contexte
  - Des clients demandent des services ; des servants fournissent des services ; les services sont définis par des interfaces
- Problème
  - Réutiliser un servant existant en modifiant son interface et/ou certaines de ses fonctions pour satisfaire les besoins d'un client (ou d'une classe de clients)
  - Propriétés souhaitables : doit être efficace ; doit être adaptable car les besoins peuvent changer de façon imprévisible ; doit être réutilisable (générique)

Wrapper (ou *Adapter*) (2)

- Solutions
  - Le *Wrapper* isole le servant en interceptant les appels de méthodes vers l'interface de celui-ci. Chaque appel est précédé par un prologue et suivi par un épilogue dans le *Wrapper*
  - Les paramètres et résultats peuvent être convertis

Usage du *Wrapper*



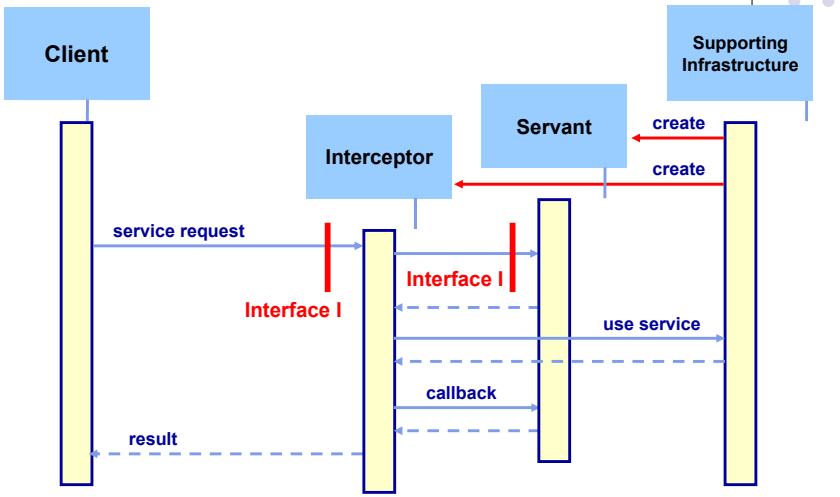
Interceptor (Intercepteur) (1)

- Contexte
  - Fourniture de services (cadre général)
    - Client-serveur, pair à pair, hiérarchique
    - Uni- ou bi-directionnel, synchrone ou asynchrone
- Problème
  - Transformer le service (ajouter de nouvelles fonctions), par différents moyens
    - Interposer une nouvelle couche de traitement (cf. *Wrapper*)
    - Changer (conditionnellement) la destination de l'appel
  - Contraintes
    - Les programmes client et serveur ne doivent pas être modifiés
    - Les services peuvent être ajoutés ou supprimés dynamiquement

Interceptor (Intercepteur) (2)

- Solutions
  - Créer des objets d'interposition (statiquement ou dynamiquement). Ces objets
    - interceptent les appels (et/ou les retours) et insèrent des traitements spécifiques, éventuellement fondés sur une analyse du contenu
    - peuvent rediriger l'appel vers une cible différente
    - peuvent utiliser des appels en retour

Usage d'*Interceptor*



Comparaison des patrons de base

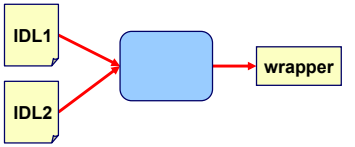
- *Wrapper* vs. *Proxy*
  - *Wrapper* et *Proxy* ont une structure similaire
    - *Proxy* préserve l'interface ; *Wrapper* transforme l'interface
    - *Proxy* utilise (généralement) l'accès à distance; *Wrapper* est en général local
- *Wrapper* vs. *Interceptor*
  - *Wrapper* et *Interceptor* ont une fonction similaire
    - *Wrapper* transforme l'interface
    - *Interceptor* transforme la fonction (peut même complètement détourner l'appel de la cible initiale)
- *Proxy* vs. *Interceptor*
  - *Proxy* est une forme simplifiée d'*Interceptor*
    - on peut rajouter un intercepteur à un proxy (*smart proxy*)

Mise en œuvre des patrons de base (1)

- Génération automatique
  - À partir d'une description déclarative

Proxy :

Wrapper :



Mise en œuvre des patrons de base (2)

- Optimisations
  - Éliminer les indirections, source d'inefficacité à l'exécution
    - Court-circuit des chaînes d'indirection
    - Injection de code (insertion du code engendré dans le code de l'application)
    - Génération de code de bas niveau (ex. bytecode Java)
    - Techniques réversibles (pour adaptation)

Canevas logiciels (*Frameworks)* (1)

- Définition
  - Un canevas est un "squelette" de programme qui peut être réutilisé (et adapté) pour une famille d'applications
  - Il met en œuvre un modèle (pas toujours explicite)
  - Dans les langages à objets : un canevas comprend
    - Un ensemble de classes (souvent abstraites) devant être adaptées (par ex. par surcharge) à des environnements et contraintes spécifiques
    - Un ensemble de règles d'usage pour ces classes

Canevas logiciels (*Frameworks*) (2)

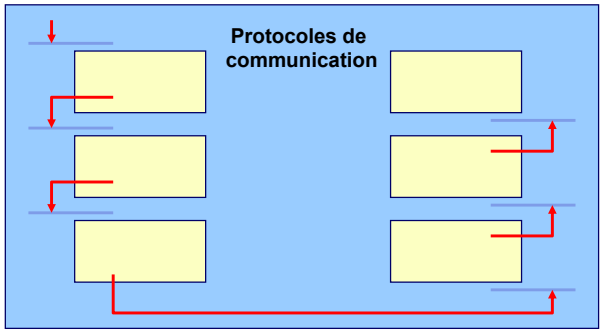
- Patrons et canevas
  - Ce sont deux techniques de réutilisation
  - Les patrons réutilisent un schéma de conception
  - Les canevas réutilisent du code
  - Un canevas implémente en général un ou plusieurs patrons

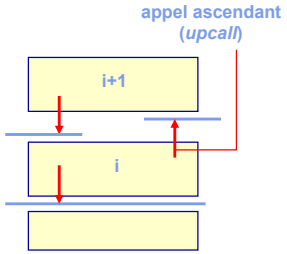
Schémas de décomposition

- Objectifs
  - Faciliter la construction logicielle
    - La structure reflète la démarche de conception
    - Les interfaces et les dépendances sont mises en évidence
  - Faciliter l'évolution
    - Principe d'encapsulation
    - Échange standard
- Exemples
  - Structures multi-niveaux
    - Décomposition "verticale" ou "horizontale"
  - Canevas pour insertion de composants

Décomposition en couches

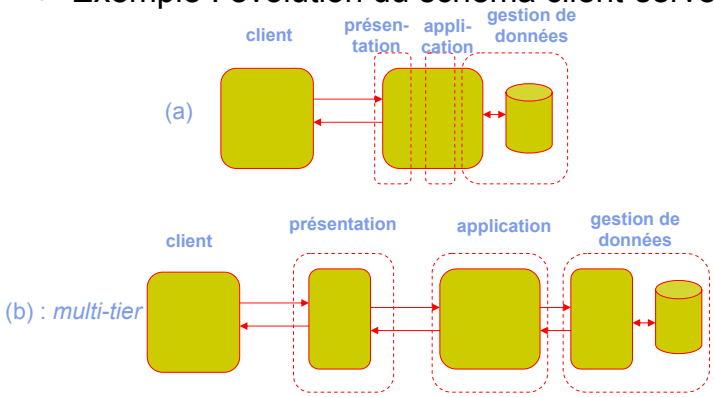
- Hiérarchie de "machines abstraites"
  - La réalisation des niveaux < *i* est invisible au niveau *i*
  - Exemple : machines virtuelles (OS multiples, JVM, etc.)





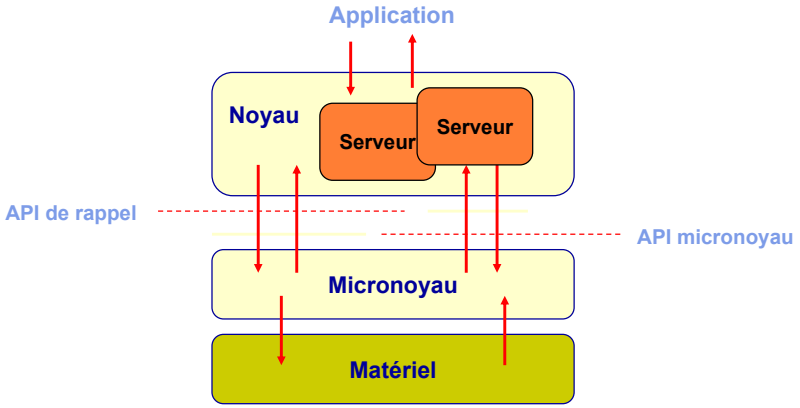
Décomposition "horizontale"

- Exemple : évolution du schéma client-serveur



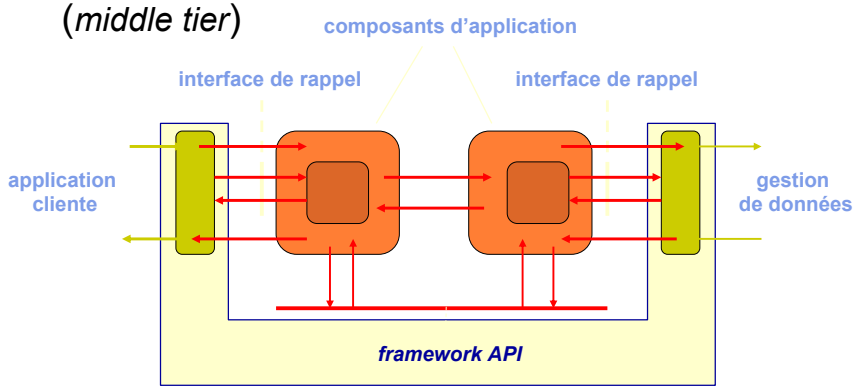
Exemple de canevas global (1)

- Architecture de micro-noyau



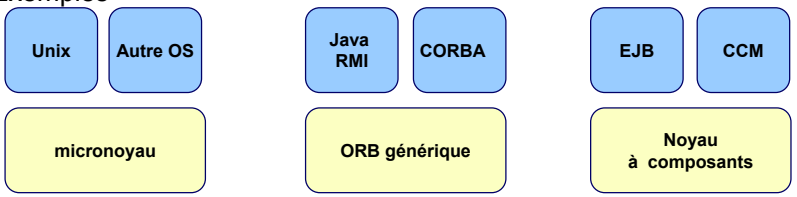
Exemple de canevas global (2)

- Architecture d'un canevas pour composants (*middle tier*)



Canevas de base et personnalités

- Motivation : réutilisation de mécanismes génériques
  - Un canevas de base réalise les entités définies par un modèle abstrait
    - Critères : générique, modulaire, composable, adaptable
  - Des "personnalités" utilisent les APIs du canevas de base (y compris appels en retour) pour réaliser des mises en œuvres concrètes du modèle
  - Avantages : unité conceptuelle, réutilisation, facilité de (re)configuration
  - Difficulté : efficacité
- Exemples



Machines virtuelles

- Définition
  - Simulation d'une machine "abstraite" (définie par le jeu d'instructions qu'elle interprète) sur une machine physique
- Utilité
  - Émulation d'une machine (machine en projet, ou machine n'existant plus)
  - Multiplexage de ressources
  - Un mode d'exécution d'un langage (i.e. Un interprète)

Plan

- *Introduction*
- *Besoins des applications*
- *Introduction au middleware*
  - *Architecture logicielle, patrons de base*
  - *Canevas, schémas d'architecture*
  - *Architecture en couches, machine virtuelle*
- Principales techniques d'adaptation
- Travaux en cours (INRIA – projet Sardes)

Adaptation des systèmes informatiques

- Qu'est ce que l'adaptation ?
  - Changement de la structure et/ou des fonctions d'une application
  - Adaptation dynamique : réalisée au cours de l'exécution de l'application, sans arrêt de l'application
- Pourquoi l'adaptation ?
  - Pour répondre à l'évolution
    - Des besoins : nouvelles fonctions, nouvelles qualités
    - De l'environnement d'exécution (capacités du matériel, mobilité, conditions de communications, perturbations et défaillances, etc.)

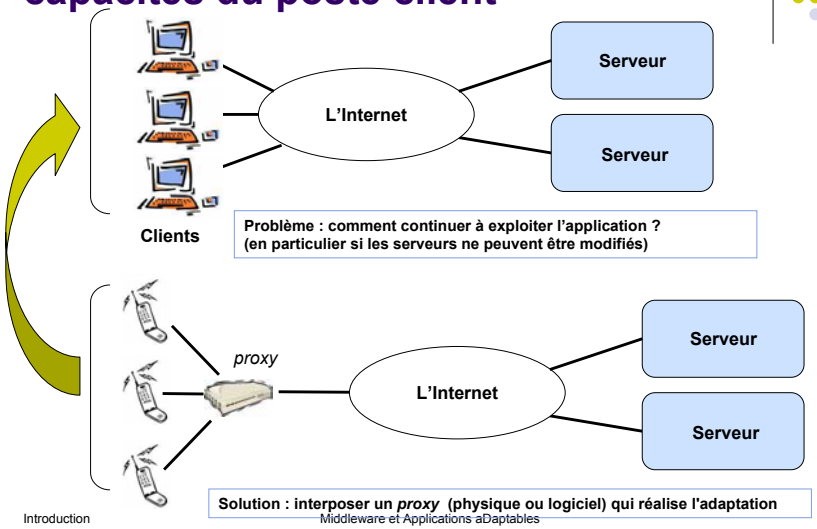
Adaptation des systèmes informatiques

- Comment ?
  - Principe : système réflexif (fournit une représentation de son propre fonctionnement, pour l'inspecter ou le modifier)
- Techniques
  - Techniques ad hoc (intercepteurs)
  - Protocoles à méta-objets (MOP)
  - Programmation par aspects (AOP)

Adaptation par interception : exemples

- Principes de résolution des problèmes d'adaptation rencontrés
  - Adaptation de services en fonction des capacités du poste client
  - Adaptation de services du fait de la mobilité
  - Extension de services, modification de leur mise en œuvre
  - Adaptation de services pour la tolérance aux fautes
  - Adaptation de services en fonction de la charge

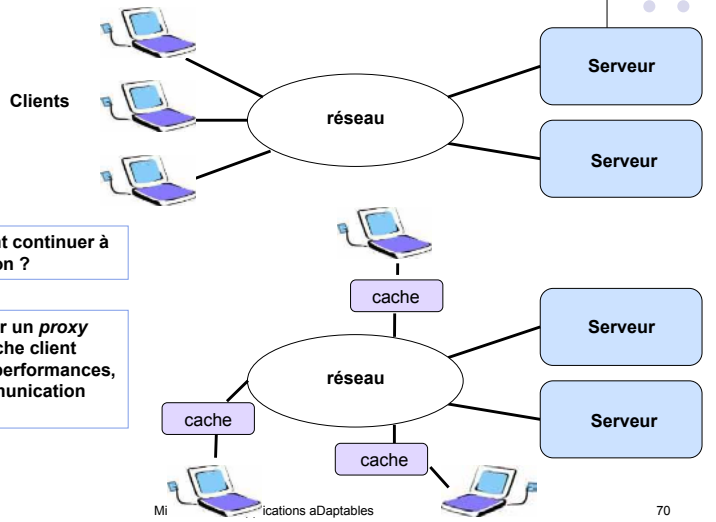
Exemple 1 : Adaptation de services en fonction des capacités du poste client



Problème : comment continuer à exploiter l'application ? (en particulier si les serveurs ne peuvent être modifiés)

Solution : interposer un *proxy* (physique ou logiciel) qui réalise l'adaptation

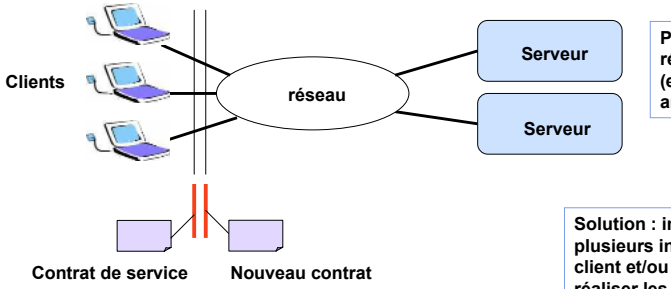
Exemple 2 : Adaptation de services du fait de la mobilité



Problème : comment continuer à exploiter l'application ?

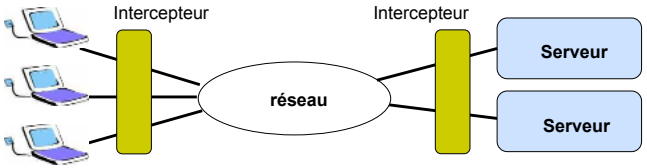
Solution : interposer un *proxy* jouant le rôle de cache client pour améliorer les performances, notamment si communication défectueuse

Exemple 3 : Extension de services, modification de leur mise en œuvre

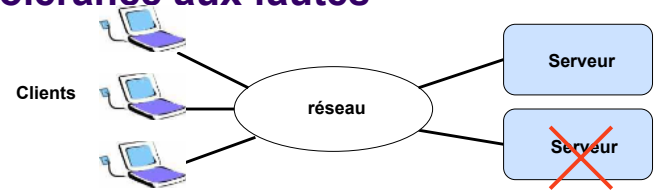


Problème : comment réaliser la transition (en particulier sans arrêter l'application) ?

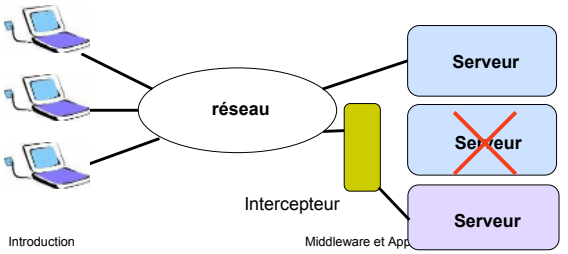
Solution : interposer un ou plusieurs intercepteurs (côté client et/ou serveur) pour réaliser les extensions



Exemple 4 : Adaptation de services pour la tolérance aux fautes

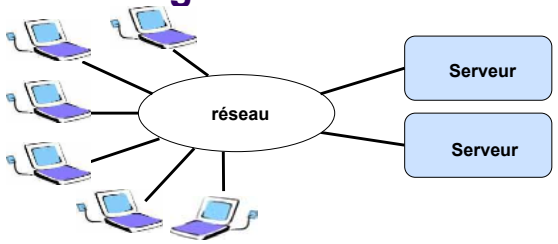


Problème : réagir à une défaillance d'un serveur en le remplaçant par un nouveau serveur équivalent, sans arrêter l'application

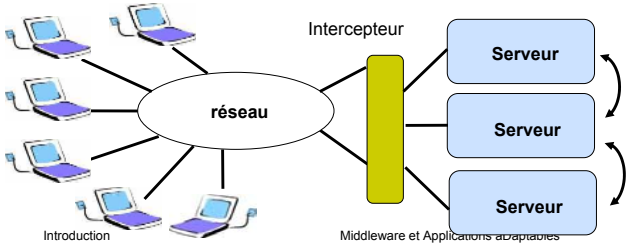


Solution : utiliser un intercepteur pour détecter la défaillance et assurer le remplacement

Exemple 5 : Adaptation de services en fonction de la charge



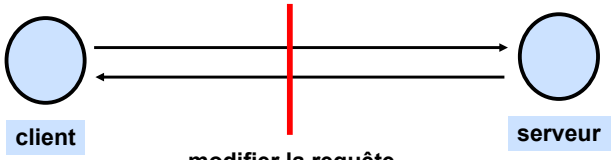
Problème : comment maintenir un niveau acceptable de qualité de service lorsque la charge augmente ?



Solution : répartir la charge sur les serveurs (éventuellement utiliser des serveurs disponibles) via un intercepteur

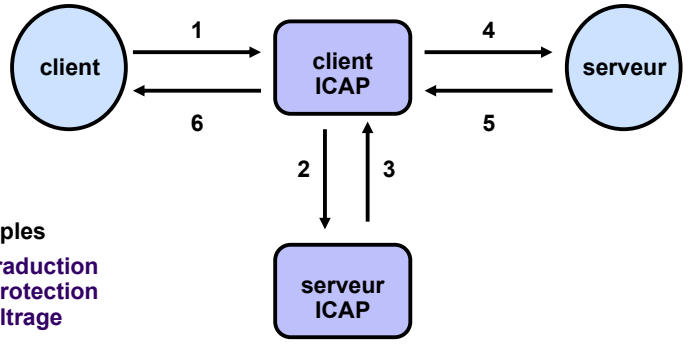
Exemple 6 : Protocole ICAP (*Internet Content Adaptation Protocol*)

- Fonction : fournir des services à valeur ajoutée
  - réalisation de fonctions (filtrage, transformation, traduction, protection)
  - utilisation de ressources (processeurs, appareils spécialisés)
- Mode d'action
  - interposition dans un système client-serveur utilisant HTTP



modifier la requête
modifier la réponse
ajouter une fonction

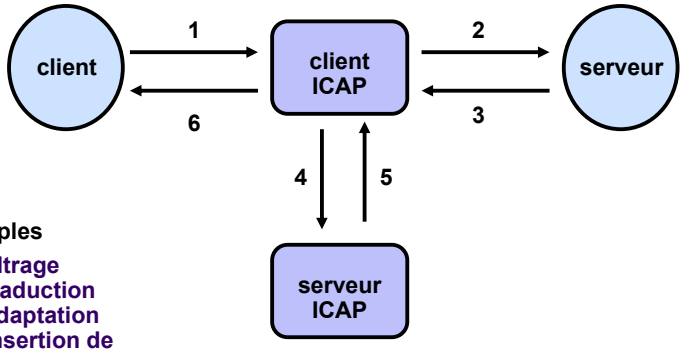
Protocole ICAP : modifier la requête



Exemples

traduction
protection
filtrage

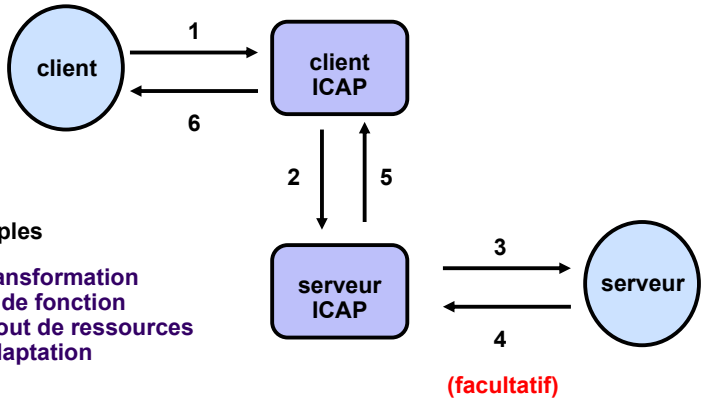
Protocole ICAP : modifier la réponse



Exemples

filtrage
traduction
adaptation
insertion de commentaires (ou de publicité)

Protocole ICAP : interposer une fonction



Exemples

transformation de fonction
ajout de ressources
adaptation

Adaptation des systèmes informatiques

- Comment ?
  - Principe : système réflexif (fournit une représentation de son propre fonctionnement, pour l'inspecter ou le modifier)
- Techniques
  - *Techniques ad hoc (intercepteurs)*
  - Protocoles à méta-objets (MOP)
  - Programmation par aspects (AOP)

Protocoles à méta-objets (1)

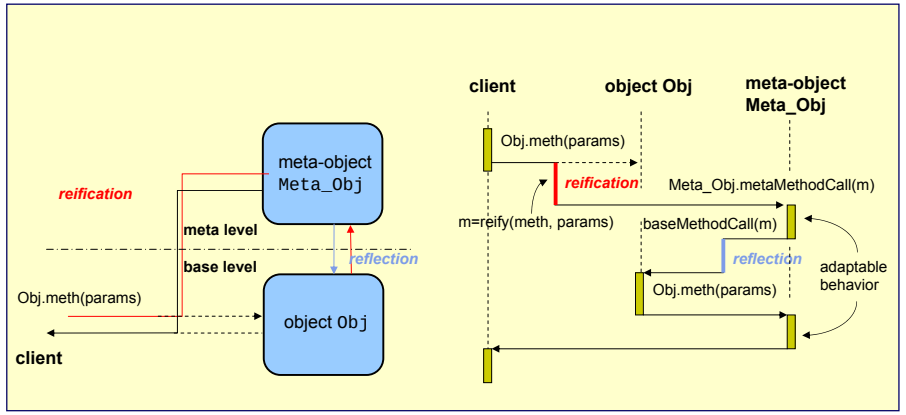
- Un service adaptable est organisé en deux niveaux
  - Niveau de base : réalise les fonctions définies par la spécification
  - Méta-niveau : utilise une représentation du niveau de base pour observer ou modifier le comportement de celui-ci
    - La représentation doit être causalement connectée au niveau de base (i.e. toujours fidèle : tout changement du niveau de base est reflété dans la représentation et vice-versa)

Protocoles à méta-objets (2)

- Relations entre les niveaux
  - Création d'une représentation d'une entité : réification
  - Action du méta-niveau sur le niveau de base : réflexion
- L'organisation peut être étendue récursivement
  - "Tour réflexive" : méta-méta-niveau, etc.
  - En pratique, on se limite à 2 ou 3

Protocoles à méta-objets : exemple 2

- Réification d'un appel de méthode



Adaptation des systèmes informatiques

- Comment ?
  - Principe : système réflexif (fournit une représentation de son propre fonctionnement, pour l'inspecter ou le modifier)
- Techniques
  - *Techniques ad hoc (intercepteurs)*
  - *Protocoles à méta-objets (MOP)*
  - Programmation par aspects (AOP)

Programmation par aspects (1)

- Principe
  - Séparer les préoccupations
  - Identifier un comportement de base et des "aspects" supplémentaires aussi indépendants que possible
  - Décrire séparément le comportement de base et les différents aspects
  - Intégrer l'ensemble dans un programme unique
- Méthode
  - Description séparée des aspects
  - Intégration ("tissage"), statique ou dynamique

Programmation par aspects (2)

- Notions de base
  - Point de jointure (*join point*) : point d'insertion de code d'aspects
  - Coupure (*pointcut*) : ensemble de points de jointure logiquement corrélés
  - Indications (*advice*) : définition des relations entre le code inséré et le code de base
    (exemple : avant, après, …)

Programmation par aspects : exemple

- Réalisation d'un *Wrapper* en AspectJ

```
public aspect MethodWrapping  {

/* point cut definition */
    pointcut Wrappable(): call(public * MyClass.*(..));

 /* advice definition */
    around(): Wrappable() {
            <prelude>      /* a sequence of code to be inserted before the call */
            proceed();     /* performs the call to the original method  */
            <postlude>   /* a sequence of code to be inserted after the call */
    }
}
```

Effet : encadre tout appel à une méthode publique de la classe MyClass par <prelude> et <postlude> (application possible :journalisation, test d'assertions, etc.)

Adaptation et composants (1)

- Composants logiciels
  - Unité de décomposition d'un système ou d'une application
    - Pour les fonctions (interfaces)
    - Pour le déploiement (installation physique)

Adaptation et composants (2)

- Lien entre adaptation et composants
  - Un composant peut être aussi une unité d'adaptation
    - Le mécanisme qui gère les composants (conteneur ou autre) peut aussi servir à l'adaptation
  - L'interception s'applique bien aux interactions entre composants
    - Une interface est un point de passage obligé et bien défini
  - La configuration physique est un autre outil d'adaptation
    - Redéploiement
    - Reconfiguration dynamique

Plan

- *Introduction*
- *Besoins des applications*
- *Introduction au middleware*
- *Principales techniques d'adaptation*
  - *Interception/interposition, métaniveau, aspects*
  - *Composants et adaptation: liens entre les 2 notions*
- Travaux en cours (INRIA – projet Sardes)

Recherches en cours : projet SARDES (1)

- Présentation
  - Projet de recherche, INRIA-LSR-IMAG
  - 20 personnes (10 permanents, 10 thésards, ingénieurs…)
  - Voir http://sardes.inrialpes.fr/
- Thème de recherche : *middleware*, systèmes et applications répartis
  - SARDES =
    - *Systems Architecture for Reflective Distributed EnvironmentS*
    - *Self-Administrable and Reconfigurable Distributed EnvironmentS*

Recherches en cours : projet SARDES (2)

- Relations
  - Membre fondateur d'ObjectWeb, consortium pour le *middleware* en logiciel libre
    - Voir http://www.objectweb.org
  - Nombreuses relations industrielles
    - Bull
    - Microsoft
    - France Telecom
    - ST Microelectronics
    - Une start-up issue du projet : Scalagent Distributed Technologies
  - Relations internationales
    - Projets européens
    - …

Projet SARDES : thèmes de recherche

- Modèles et outils pour les composants répartis
  - Modèles et schémas d'architecture pour le calcul réparti
  - *Middleware* adaptable (migration, duplication, reconfiguration)
- Administration de systèmes répartis
  - Observation de systèmes, *monitoring*
  - Systèmes autonomes
  - Gestion de ressources et support système pour clusters de machines
- Applications
  - Noyaux pour systèmes et applications reconfigurables
  - Gestion de QoS pour applications multimédia
  - Optimisation d'applications sur serveurs en grappes

Plan du cours

- Méthodes et outils pour l'adaptation
  - Adaptation à haut niveau
    - Étude de cas : AspectJ (langage source Java)
  - Adaptation à bas niveau
    - Étude de cas : Javassist, BCEL (bytecode Java)
- Composants logiciels
  - Modèles et architectures à composants
  - Étude de cas n°1 : Fractal et Julia
  - Étude de cas n°2 : OSGi

Source

- **Ce cours a été conçu à partir des supports :**
  - Sacha Krakowiak, http://sardes.inrialpes.fr/people/krakowia/